

прямой зависимости от изменения цены.

Эффективность размещения ресурсов, в том числе и трудовых, в условиях конкурентных рынков обеспечивает эффективное производство, т.е. использование ресурсов в отраслях, где они являются наиболее производительными и обеспечивают себе наибольший доход.

Наследием плановой экономики являются монопольные рынки товаров, существующие в переходной экономике. Рынки с высокой концентрацией продаж позволяют продавцам реализовать монопольную власть: назначать цену и определять объем продукции на рынке, получая прибыль от любого объема производства. Если цена на товар назначается высокая и обеспечивает прибыль, то любой объем монопольного производства обходится дороже потребителям, чем он обходится производителю: цена на рынке – это ценность продукта для потребителя, а издержки (которые ниже цены) – ценность для производителя. Неэффективность распределения ресурсов, используемых в монопольном производстве, означает их низкие доходы (низкие издержки производителя), но самое главное, – они производят меньше, чем могли бы производить при конкурентном производстве, ибо только объем выпуска ниже выпуска конкурентного равновесия, обеспечивает монопольную прибыль.

Если представить, что большинство рынков плановой и переходной экономики – монопольные, то именно это является залогом неэффективного производства, обмена и распределения факторов производства.

Неэффективность обмена на монопольных рынках означает низкий уровень выпуска продукции при высоких ценах на нее. Распределение факторов производства в монопольных отраслях формирует их низкую производительность относительно высоких цен на производимую продукцию. Свободно формирующиеся цены стимулируют перемещение ресурсов. Но возможность перемещения ресурсов между монопольными отраслями затруднена несвободным формированием цен на их продукцию.

Поэтому ресурсы, занятые в монопольных производствах переходной экономики, имеют низкую производительность. И структура их занятости (их распределение между отраслями) должна быть другой, какой она была бы возможной в системе конкурентных рынков.

Что касается занятости трудовых ресурсов, то в случае такой структуры занятости, при которой производительность труда низкая, проблемой экономики является не безработица, а низкая производительность труда. И только в результате

увеличения безработицы возможно изменение структуры занятости и увеличение производительности труда.

Изменение структуры капитала с целью повышения его производительности, а также роста капиталовооруженности труда также ведет к изменению размещения ресурсов в отраслях с большей производительностью всех используемых факторов производства.

И структура занятости факторов производства, и уровень капиталовооруженности труда определяются тем уровнем монополизации рынков, который сохраняется со времен планирования экономики и который требует изменений.

В современной экономической теории безработица (в том числе и структурная) исследуется как ситуация макроэкономической нестабильности, воздействие на которую оказывает макроэкономическая политика. Однако, в зависимости от реакции экономических субъектов на политику, она достигает своей цели. В совокупности монопольных рынков, проведение успешной макроэкономической политики затруднено.

Особенности выбора модели приватизации в сельском хозяйстве в условиях переходной экономики

Л.Л. Житник

Проблема реформирования отношений собственности затрагивает и сельхозпроизводство. Причем от того, насколько эффективно пройдет этот процесс, зависит итог приватизации во всех отраслях экономики. Производство продукта в сельском хозяйстве является первичным звеном технологической цепочки многих отраслей промышленности.

Процесс разгосударствления и приватизации в сельском хозяйстве имеет ряд особенностей: ограниченный круг и малое количество претендентов на право собственности в сельском хозяйстве; незначительный уровень монополизма; производство либо продуктов питания, либо сырья для различных отраслей экономики; ограниченные возможности использования зарубежного опыта; социальный вопрос на селе; земля – основное средство производства в сельском хозяйстве. При выборе модели разгосударствления и приватизации необходимо учитывать все вышеперечисленные условия, а также тщательно проанализировать работу каждого хозяйства.

В АПК могут использоваться следующие формы приватизации

государственного имущества: выкуп государственной части имущества предприятия АПК субъектами приватизации за счет как собственных, так и заемных средств; безвозмездная передача имущества.

В процессе приватизации могут быть использованы следующие методы: коллективно-долевые предприятия; сельскохозяйственные кооперативы; фермерские хозяйства; акционерные предприятия, ООО, ассоциации и т.д. В качестве переходного этапа при приватизации государственной собственности возможно применение арендных отношений.

В начале процесса разгосударствления большие надежды возлагались на фермерские хозяйства. Считалось, что, если человеку вернуть право собственности на продукт своего труда, он будет работать более эффективно. Но при этом не были учтены следующие факторы: то, что недавно было «ничьим», в одночасье своим не станет; одного желания работать на земле недостаточно, нужна техника, что в свою очередь требует больших финансовых затрат.

Целесообразно для возможного заимствования обратиться к зарубежному опыту разгосударствления и приватизации.

В сельском хозяйстве бывшей ГДР приватизация идет по пути организации на базе госхозов и кооперативов новых товариществ и самостоятельных крестьянских хозяйств. Система помощи новым фермерам предусматривает одноразовое безвозмездное пособие или общественные займы с низкой процентной ставкой. Несмотря на меры поддержки, большая часть крестьян предпочитает не создавать собственное хозяйство, а работать в товариществах.

В Венгрии госхозы потеряли пятую часть сельхозугодий в результате закона о реприватизации. Хотя большое внимание уделялось «фермеризации», только незначительная часть крестьян стремилась стать фермерами. Большинство предпочло остаться в кооперативах. Они теряют доходность медленнее, чем большинство личных подсобных хозяйств. Это немаловажно в условиях нестабильной экономики. Госхозы в Венгрии в основной массе преобразовывались в акционерные общества. Часть госхозов осталась в ведении государства.

В Словакии также большая часть хозяйств пошла по пути трансформации госхозов в новые кооперативы. В акционерные общества и ООО преобразована лишь незначительная доля хозяйств. Основная масса сохранила форму сельскохозяйственного кооператива. Те предприятия, которые не провели трансформации, подлежали ликвидации.

В сельском хозяйстве Республики Беларусь приватизация методом долевого участия коснулась лишь наиболее прибыльных хозяйств. Все остальные предприятия пока сохранили прежние формы хозяйствования. Учитывая особенности нашей страны и проанализировав зарубежный опыт, можно говорить о том, что коллективно-долевые хозяйства и кооперативы в современных условиях переходной экономики являются наиболее целесообразным. В кооперативе совмещаются коллективное ведение хозяйства и личная заинтересованность отдельного работника. Но прежде, чем перейти к преобразованию предприятий, требуется помощь государства. Причем помощь не в виде разовых кредитов на посевную и уборочную. Требуется разработка комплексной программы для восстановления эффективной работы сельхозпредприятий. Она должна учитывать и особенности налогообложения, и условия долгосрочного кредитования, и вопросы ценообразования. Только после восстановления нормальной работы сельхозпредприятий, можно начинать непосредственно процесс преобразования собственности. В этом случае приватизация даст положительные результаты.

Социальная справедливость как фактор экономической политики

Н.К. Громыко

Политэкономическая характеристика специфики производственных отношений является основой для исследования экономических интересов субъектов производственных отношений – индивида, группы (фирмы), общества (государства). В результате развития производительных сил и производственных отношений возникают экономические противоречия как форма несовпадения интересов экономических субъектов, обуславливающие отклонение экономической системы от равновесного состояния. Для переходной экономики противоречия специфичны. Например, это противоречие между справедливым распределением общественного богатства и реальными результатами приватизации. Поскольку системообразующим производственным отношением являются отношения собственности, постольку решение вопросов собственности будет являться критерием социальной справедливости. К противоречиям этого периода относится углубление неравенства доходов различных социальных групп. Безопасный разрыв между 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения может составлять 8:1 (по другим оценкам 6:1). Если индивид расценивает экономическую действительность как несправедливую – не действуют стимулы к добросовестному труду и накоплению.